

ПРОТОКОЛ №7

громадських слухань на тему:

1. «Детальний планом території земельної ділянки для будівництва та обслуговування фермерських нежитлових будівель за межами населеного пункту с. Насташине Бурштинської територіальної громади, Івано-Франківської області та ЗВІТУ СЕО(стратегічно екологічної оцінки даного проекту)».

09.12.2021

с. Насташине

Місце проведення слухань: актовий зал будинку культури по вул.Я.Осмомисла село Насташине Івано-Франківського району Івано-Франківської області.

Присутні: Учасники громадських слухань **117**, членів Бурштинської територіальної громади в кількості **101** осіб (с. Насташине), **5** осіб (с. Конюшки), **11** осіб (Бурштинської територіальної громади)(список – у додатку 1 до цього протоколу).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Обрання лічильної комісії та секретаря слухань.
2. Затвердження порядку денного громадських слухань.
3. Ознайомлення з матеріалами містобудівної документації.

1. Обрання лічильної комісії та секретаря слухань.

СЛУХАЛИ: Драгуна І.О, який запропонував обрати лічильну комісію із жителів села Насташине.

ВИСТУПИЛИ:

1. **Бандура А.**, який запропонував в лічильну комію:

- гр. Содому Петра Івановича;
- гр. Лижичко Марію Іванівну;
- гр. Побережник Ірину Михайлівну;

2. **Драгун І.** запропонував головою лічильної комісії обрати Содому Петра та секретарем лічильної комісії Лижичко Марію;

ГОЛОСУВАЛИ:

| | |
|---|--------|
| “За” | 84; |
| “Проти” | - ; |
| “Утримались” | - ; |
| “Не голосували” | 15; |
| “Всього було присутніх під час даного голосування | - 99 ; |

ВИСТУПИЛИ: Драгун Іван Олексійович, який запропонував обрати секретаря слухань Білооку Тетяну Іванівну - завідувача сектору містобудування та архітектури Бурштинської міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

“За” 84;
“Проти” - ;
“Утримались” - ;
“Не голосували” 15;
“Всього було присутніх під час даного голосування - 99;

УХВАЛИЛИ: Обрати секретарем слухань:

| Прізвище, ім'я, по-батькові | Рік народження | Домашня адреса |
|-----------------------------|----------------|---------------------------------|
| Білооку Тетяну Іванівну | 1967 | м.Бурштин вул.Шухевича,16/15 |

2. Затвердження порядку денного громадських слухань.

СЛУХАЛИ: Головуючого Драгуна І., який ознайомив всіх присутніх з порядком денним слухань.

- 1.Ознайомлення з матеріалами містобудівної документації.
2. Надання пропозицій учасниками громадських слухань.

ВИСТУПИЛИ:

- 1.Васильків В.С., який запропонував підтримати порядок денний слухань.

ГОЛОСУВАЛИ:

“За” 90;
“Проти” - ;
“Утримались” - ;
“Не голосували” 15;
“Всього було присутніх під час даного голосування - 105;

СЛУХАЛИ:

1.Головуючого, який ознайомив всіх присутніх, щодо питання, яке виносяться на громадські слухання відповідно до розпорядження міського голови від 17.11.2021 №678 «Про проведення громадських слухань з обговорення проектів містобудівної документації».Даний Детальний план територій був оприлюднений для ознайомлення, пропозицій та зауважень громадскості на офіційному сайті Бурштинської міської ради з 05.11.2021 до 06.12.2021. На час проведення громадських слухань дана містобудівна документаці набрала 190 перегляди. Повідомлення про проведення громадського обговорення було оприлюднено в ЗМІ (в газеті Вісник Бурштинської громади №17 від 05.11.2021, газеті «Галицьке слово» № 41 від 05.11.2021).

Під час оприлюднення містобудівної документації до Бурштинської міської ради надійшли зауваження від гр.Бандури Андрія Ігоровича до Детального плану території земельної ділянки (zareєстровані в Бурштинській міській раді від 01.12.2021 № 4369/02-27) та зауваження до Звіту СЕО про стратегічно екологічну оцінку ДПТ земельної ділянки для будівництва та обслуговування фермерських нежитлових приміщень за межами населеного пункту с. Насташине (zareєстровані в Бурштинській міській раді від 01.12.2021 № 4368/02-27). Також надійшли прохання на електронну пошту міської ради від Соломії Баран, щодо висвітлення текстової частини ДПТ земельної ділянки на офіційному веб-сайті Бурштинської міської ради. Зауваження від гр. Бандури А.І. Бурштинською міською радою були направлені супровідними листами до виконавців даних робіт для врахування в роботі. Щодо прохання Соломії Баран, було висвітлено на сайті текстова частина ДПТ.

Головуючий надав слово **головному архітектору проекту Баланчуку Роману.**

Детальний план території земельної ділянки площею 7,609 га, яка розміщена за межами населеного пункту с. Насташине Бурштинської територіальної громади Івано-Франківської області, розроблений відповідно до розпорядження Галицької РДА у 2017 році, відповідно до чинного законодавства. Територія земельних ділянок розміщена у південно-західній частині с. Насташине. На даний час на території розташовані землі сільськогосподарського призначення. Територія земельної ділянки використовується для будівництва промислових підприємств. На земельній ділянці запроєктовані такі об'єкти: свердловини з насосною станцією, вагова, забір для технічної води, нежитлові будівлі (свиноферми), відстійники, локальні очисні споруди, адмінбудівля, котельня і санпропуск. Заїзд-виїзд на ділянку здійснюється з дороги, яка примикає до ділянки з північно-західної сторони. Проектом передбачено розширення вулиці до 20 метрів в червоних лініях з проїзною частиною 4 метра.

В процесі діяльності свинокомплексу основною проблемою може бути утилізація продуктів життєдіяльності тварин. Проблеми виникають, коли порушуються правила поводження з відходами і коли такий метод застосовується на великих промислових фермах. Відходи життєдіяльності тварин підлягають вивезенню за межі населеного пункту с.Насташине на територію вказану інвестором Букачівецької ТГ з кадастровим номером 2624486901:01:002:0454.

Бандура А.- В якому році прийшло замовлення для проектування і відповідно до якого рішення?

Баланчук Р.- Замовлення надійшло від Галицької РДА у 2017 році.

Драгун І.- У вас є сканкопії даних рішень щоб висвітлити на екрані для громади?

Баланчук Р.- Таких розпоряджень в нас немає для висвітлення. Може ми помилилися у озвучені року надання нам замовлення.

Драгун І.-В нас такі копії є і ми можемо висвітлити для громади. Дані розпорядження видані Галицькою РДА у 219 році.

Васильців В. - Яка відстань між будівлями і чи відповідає пожежним нормам? До якої категорії відносяться запроєктовані будівлі? Покажіть на кресленні скважину, яка

знаходиться на відстані 22 м від будівлі, як вказано в записці до ДПТ і де знаходяться два басейни?

Баланчук Р.- Між стайнями є 8 м. Пожежні норми діляться на категорії складності. Є стадійність проектування. По перше ДПТ це є проектні пропозиції. По друге в таких випадках потрібно піднімати пожежні норми і дивитися до якої категорії відносяться дані будівлі. Якщо є зауваження я буду виправляти і надам письмову відповідь, щодо усунення даних зауважень. Щодо водопостачання то вода має бути привозна ми усунули ці зауваження в записці.

Васильців В. - відповідно до п.б.1.6 ДБН Б.1.1-14 Текстова частина ДПТ має містити характеристику видів використання території. У ДПТ вказано, що приміщення планується для промислових підприємств, про те це є недостовірна інформація, адже свиноферма не є промисловим підприємством? Хто розраховує об'єм лагуни майже на 12 тис.свиней на підставі чого ви вказали таку кількість лагун?

Баланчук Р. - Якщо є зауваження я буду виправляти і надам письмову відповідь, щодо усунення даних зауважень. Об'єм лагуни на даному етапі проектування я не прораховую. Об'єм лагуни розраховується робочим проектом де йдеться вся технологічна частина. ДПТ розробляється щодо зміни земельних ділянок.

Бандура А. - Прошу надати запит від Бурштинської ТГ в письмовій формі до Букачівської ТГ чи проінформовані вони, щодо використання вказаної інвестром даної земельної ділянки для вивезення на неї відходів життєдіяльності тварин?

Бандура А. -Головний архітектор проекту не готовий надати всі відповіді і обгрунтувати дану містобудівну документацію. Тому громада не підпримує даний Детальний план території.

Головуючий: Підсумовуємо дане обговорення Детального плану території.

Всі зауваження, які були надані в письмовій формі та зареєстровані в міській раді та зауваження, що були озвучені на громадських слуханнях мають бути враховані та виправлені згідно чинного законодавства України.

ГОЛОСУВАЛИ:

| | |
|---|--------|
| “За” | 101; |
| “Проти” | -; |
| “Утримались” | -; |
| “Не голосували” | 16; |
| “Всього було присутніх під час даного голосування | - 117; |

Головуючий: Чи громада пропонує винести для розгляду та затвердження Бурштинською міською радою даний Детальний план території.

ГОЛОСУВАЛИ:

| | |
|---|--------|
| “За” | -; |
| “Проти” | 101; |
| Утримались” | -; |
| “Не голосували” | 16; |
| “Всього було присутніх під час даного голосування | - 117; |

УХВАЛИЛИ: Не виносити на розгляд та затвердження чергової сесії Бурштинської міської ради «Детальний планом території земельної ділянки для будівництва та обслуговування фермерських нежитлових будівель за межами населеного пункту с. Насташине Бурштинської територіальної громади, Івано-Франківської області та ЗВІТУ СЕО(стратегічно екологічної оцінки даного проекту)».

ГОЛОСУВАЛИ:

| | |
|---|------|
| “За” | 101; |
| “Проти” | -; |
| “Утримались” | -; |
| “Не голосували” | 16; |
| “Всього було присутніх під час даного голосування - | 117; |

Головуючий надав слово представникові розробника ТзОВ «Галич-Еко груп» Звіту стратегічно-екологічної оцінки даної містобудівної документації Линник Романі:

Спочатку була сформована Заява про визначення обсягу стратегічно екологічної оцінки «Детального плану території земельної ділянки для будівництва та обслуговування фермерських нежитлових будівель за межами населеного пункту с.Насташине Бурштинської територіальної громади, Івано-Франківської області», яка була оприлюднена на офіційному веб- сайті Бурштинської міської ради та в двох газетах для надання зауважень та пропозицій громадскості протягом 15 днів. Також направлена в Управління екології та природних ресурсів Івано-Франківської ОДА та Департамент охорони здоров'я Івано-Франківської ОДА. Всі зауваження та пропозиції були опрацьовані та листом направлені на Бурштинську міську раду де вказано що розробником опрацьовано та враховано.

Стратегічна екологічна оцінка це процедура наслідків виконання документів державного планування, сприянні сталому розвитку шляхом забезпечення охорони навколишнього середовища, безпеки життєдіяльності та охорони здоров'я населення, а також в інтегруванні екологічних вимог під час розроблення та затвердження документів державного планування.

У звіті про стратегічну екологічну оцінку документа державного планування – детального плану території проведено оцінку наслідків виконання проекту на навколишнє природне середовище, у тому числі для здоров'я населення та зобов'язань у сфері охорони довкілля і заходів, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування, а також заходів щодо моніторингу цих наслідків. На основі статистичної інформації, адміністративних даних, результатів досліджень було охарактеризовано поточний стан довкілля населеного пункту, стан довкілля та умови життєдіяльності населення на територіях, що ймовірно зазнають впливу внаслідок виконання документа державного планування.

Було виявлено ймовірні проблеми та наслідки для навколишнього середовища для підприємств такого профілю, що полягають в забрудненні атмосферного повітря внаслідок будівництва та експлуатації об'єктів. Однак, на даному етапі в нас немає змоги проаналізувати, які саме джерела викидів, немає змоги провести розрахунок викидів забруднювальних речовин, оскільки ці всі дані будуть проведені на наступному етапі при розробці Оцінки впливу на довкілля, які теж підлягають громадському обговоренню. В Звіті СЕО прописано заходи, щодо негативного впливу або помягшення такого впливу. В Звіті про Оцінку впливу на довкілля буде прописано, який об'єм води, куди буде скидатися і т.д.

Наразі Проект ДПТ та Звіт про СЕО знаходиться на розгляді в Управлінні екології та Департаменті охорони здоров'я Івано-Франківської ОДА та Міністерстві захисту довкілля та природних ресурсів та Міністерстві охорони здоров'я. Після надання цими органами зауважень та пропозицій Проект буде переглянуто та доопрацьовано. Всі зауваження які будуть отримані від даних профільних органів, від гр. Бандури А та які надішли до нас будуть прописані в довідці про громадські обговорення і консультації буде прописано чому враховано, а чому не враховані пропозиції і зауваження.

Усе буде оприлюднено на сайті міської ради і всі бажаючі можуть ознайомитись.

Бандура А.- Звідки беруться норми при розробці СЕО?

-Просимо врахувати всі наші зауваження.

-Що скажете на рахунок сусідства Галицького національного парку, які впливи будуть на нього?

-Чи робили оцінку в комплексі з Бурштинською ТЕС?

Представник розробника ТзОВ «Галич-Еко груп» Линник Романі

Всі норми беруться з ДБН, державно санітарних норм і правил. В СЕО прописують тільки можливі наслідки на навколишнє середовище. Детальну інформацію немає змоги додати бо навіть в Законі прописано, що основні вимоги будуть враховані при розробці Оцінки впливу на довкілля, яка теж буде проходити громадські слухання, де також можуть надаватися зауваження і пропозиції. В ОВД буде чітко прораховано відповідно до спеціальної програми, яка концентрація буде на межі санітарно-захисної зони. Даний документ ОВД буде внесено в реєстр оцінки впливу на реєстру.

- В межах компетенції і методичним рекомендаціям згідно Міндовкілля ми прописали всі впливи і доопрацюємо.

-В проекті Звіту про СЕО такого не прораховано, це робиться окремим проектом на розгляд замовника.

Васильців В.- До міського голови:

Чому інвестор не пропонує альтернативи (наприклад сонячні батареї, завод з пошиття одягу і т.д.). Жителі села не проти інвестора, але немає довіри до даного інвестора. Жителі громади не бачуть плюсів від свиноферми навіть в кількості робочих місць. Інвестор не йде на діалог з громадою.

Андрієшин В.- Все буде відбуватися згідно чинного законодавства.

Микитка Г.- президент центру « Європейська інтеграція»:

В любого інвестра немає варіантів, він повинен зробити все згідно чинного законодавства. Має бути конструктивний діалог, щодо альтернативи.

Бандура А. запропонував:

Зробити оцінку документально підтверджену від діяльності даного підприємства на здоров'я людей?

Головуючий Драгун І.О.:

Підсумовуємо дане обговорення ЗВІТУ стратегічно екологічної оцінки до Детального плану території земельної ділянки для будівництва та обслуговування фермерських нежитлових будівель за межами населеного пункту с. Насташине Бурштинської територіальної громади, Івано-Франківської області.

Всі зауваження, які були надані в письмовій формі та зареєстровані в міській раді та зауваження, що були озвучені на громадських слуханнях мають бути враховані та виправлені згідно чинного законодавства України.

ГОЛОСУВАЛИ:

| | |
|--|-------|
| “За” | 101 ; |
| “Проти” | - ; |
| “Утримались” | - ; |
| “Не голосували” | 16; |
| “Всього було присутніх під час даного голосування - 117; | |

Головуючий: Чи громада пропонує винести для розгляду та затвердження Бурштинською міською радою Звіт СЕО до даного Детального плану території.

ГОЛОСУВАЛИ:

| | |
|--|------|
| “За” | - ; |
| “Проти” | 101; |
| “Утримались” | - ; |
| “Не голосували” | 16; |
| “Всього було присутніх під час даного голосування - 117; | |

УХВАЛИЛИ: Не виносити на розгляд та затвердження чергової сесії Бурштинської міської ради ЗВІТУ СЕО до даної містобудівної документації.

ГОЛОСУВАЛИ:

| | |
|--|------|
| “За” | - ; |
| “Проти” | 101; |
| “Утримались” | - ; |
| “Не голосували” | 16; |
| “Всього було присутніх під час даного голосування - 117; | |

Головуючий
на громадських слуханнях _____ **Іван ДРАГУН**

Секретар слухань _____ **Тетяна БІЛООКА**

Головуючий дав роз'яснення громаді, що відповідно підпункту 6 п.3 Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні від 25.05.2011 № 555 для розгляду спірних питань, що виникають у процесі громадського обговорення потрібно утворити погоджувальну комісію.

Кількість представників громадськості повинна становити не менш як 50 і не більше 70 відсотків загальної чисельності членів комісії (п.13).

Громада запропонувала таких осіб в члени погоджувальної комісії:

1. Чопик Лілія
2. Бандура Андрій
3. Москва Володимир
4. Васильців Василь
5. Копко Михайло
6. Побережник Ірина
7. Лижичко Василь
8. Сас Мирослава
9. Рубашний Богдан
10. Содома Петро
11. Гудзь Роман
12. Чорний Богдан
13. Бандура Іван
14. Дуда Євген
15. Затварніцький Володимир
16. Британ Андрій
17. Амброзяк Іван
18. Кава Володимир
19. Мачинський Василь
20. Човган Ганна

ГОЛОСУВАЛИ: за такий список членів комісії від громадськості.

| | |
|--|------|
| “За” | 101; |
| “Проти” | -; |
| “Утримались” | -; |
| “Не голосували” | 16; |
| “Всього було присутніх під час даного голосування - 117; | |

Головуючий
на громадських слуханнях _____ **Іван ДРАГУН**

Секретар слухань _____ **Тетяна БІЛООКА**